

Bewertungsbogen für den Forschungspreis Physioswiss

Bewertungsskala (gestützt auf SNF-Skala)

Punkte	Erläuterung
1 = dürftig ("poor")	teilweise fehlende Kriterien
2 = mässig ("average")	Kriterien nicht originell oder innovativ, keine positiven Auffälligkeiten, fehlende Aspekte
3 = gut ("good")	alle Kriterien gut erreicht, teilweise originell oder innovativ und/oder ein potenziell wichtiger Aspekt (z.B. für die praktischer Übertragung) ist zu wenig berücksichtigt
4 = sehr gut ("very good")	alle Kriterien sind sehr gut erreicht, originell und innovativ, ein potenziell wichtiger Aspekt (z.B. für die praktische Übertragung) ist aber zu wenig berücksichtigt
5 = exzellent ("excellent")	alle Kriterien sehr gut erreicht, originell und innovativ, geringe Vorbehalte für herausragend bleiben
6 = herausragend ("outstanding")	kein Kriterium könnte origineller, innovativer, genauer erfüllt sein

Bewertung

- Zu bewerten sind die fünf aufgeführten Rubriken gemäss dem 6-Punkte-System.
- Das Total jeder Rubrik wird auf die Titelseite übertragen (Rubriken I, III & V = Wert 1<6; Rubriken II & IV = Wert 2<12).
- Die Rubriken II und IV werden doppelt gewichtet.
- Die Berechnung der Gesamtwertung erfolgt automatisch mittels hinterlegter Formel.
- Zu jeder Rubrik werden stichwortartig Bemerkungen notiert.
- Am Ende wird eine kurze Würdigung (ca. 3-5 Sätze) verfasst, welche die Gesamtwertung nachvollziehbar erklärt.

Preisvergabe

- Die Preisvergabe stützt sich auf das Reglement Forschungspreis vom 22. November 2017.
- Der Forschungspreis wird an den/die VerfasserIn der bestbewerteten Arbeit verteilt.
- Der Preis kann auf mehrere GewinnerInnen aufgeteilt werden, wobei die Gesamtsumme die gleiche bleibt.
- Der Forschungspreis wird nicht verteilt, wenn der Mittelwert einer Rubrik nicht mindestens mit 4.0 bewertet wird.
- Der Forschungspreis wird nicht verteilt, wenn die Gesamtbewertung nicht mindestens 4.0 beträgt.

I. Rubrik	Bewertung (1 - 6)	Bemerkungen
Einleitung		
Wie gut ist das zu untersuchende Problem in der Theorie beschrieben?		
Total	0	

II. Rubrik	Bewertung (1 - 6)	Bemerkungen
Methode		
Wie geeignet sind die gewählten Methoden in Bezug auf die Fragestellung des Projektes?		
Wie gut werden die Methoden angewandt?		
Total	0	

III. Rubrik	Bewertung (1 - 6)	Bemerkungen
Resultate		
Wie gut sind die Ergebnisse wiedergegeben?		
Total	0	

IV. Rubrik	Bewertung (1 - 6)	Bemerkungen
Diskussion und Schlussfolgerung		
Wie gut ist die wissenschaftliche Plausibilität der gezogenen Schlussfolgerungen?		
Wie gut ist die praktische und/ oder theoretische physiotherapeutische Relevanz der Ergebnisse?		
Total	0	

V. Rubrik	Bewertung (1 - 6)	Bemerkungen
Formale Aspekte		
Ist der Artikel nachvollziehbar strukturiert und verständlich?		
Total	0	

Kurze Würdigung

Der ausgefüllte Bewertungsbogen ist durch die BewerberInnen nicht einsehbar!